

Referat - møde i aftagerpanelet for Masteruddannelsen i it-ledelse ved ITU d. 18. april 2017

Mødedeltagere:

Panel: Per Andersen, Jette Bondo, Lars Hagerup, Erik Møberg

ITU: Hanne Westh Nicolajsen, Lene Pries-Heje, Ninna Gandrup, Camilla Rosengaard, Mads Tofte, Liselotte Lagerstedt (referant).

Agenda:

1. Velkomst og introduktion til mødet samt godkendelse af referat og agenda – formand Per Andersen
2. Sidste nyt og status for uddannelsen – linjeleder Hanne Westh Nicolajsen
3. Status for kvalitativ undersøgelser – Nina Gandrup, ITU Kommunikation
4. Diskussion af nuværende og fremtidig markedsbehov - Per Andersen
5. Aftagerpanelets sammensætning - studieleder Lene Pries-Heje.

Ad 1) Velkomst og introduktion til mødet samt godkendelse af referat og agenda

Panelets formand Per Andersen bød velkommen. Agenda og referatet fra januar-mødet blev godkendt.

Ad 2) Sidste nyt og status for uddannelsen – Hanne Westh Nicolajsen

Linjeleder Hanne Westh Nicolajsen takkede panelet for rapporten og gav tilbagemelding om følgende:

- Tilbagemelding på Aftagerpanelrapporten 2017
- Planlagte ændringer
- Kombineret alumne-intro arrangement
- Opfølgning på studiemiljøundersøgelsen.

Input hertil har været vendt på et strategimøde for uddannelse med deltagelse af studieleder Lene Pries-Heje, Institutleder Peter Eklund, kommunikationsansvarlig Camilla Rosenberg og linjeleder Hanne Westh Nicolajsen.

Anbefaling 1: Uddannelsen skal rettes mod både målgruppe 1 og 2

Hanne oplever at uddannelsen imødekommer begge gruppers behov.

Grundlæggende it-forståelse er forsøgt lagt ind under de forskellige fag fremfor som et separat valgfag, da de studerende lader til at være klædt passende på.

Debatterede perspektiver med panelet og fremsatte synspunkter fra panelet:

- Indholdet retter fint sig mod begge grupper
- Der bør imidlertid arbejdes med *italesættelsen*. Hvordan *positioneres* uddannelsen - fremfor hvilke grupper uddannelsen henvender sig til?
- Begge grupper har brug for et form for crash-kursus dog med forskelligt indhold (it eller organisationsteori). Forslag om at lægge bare et enkelt modul, som dækker behovet ...
- Ligger der nogle faglige eller videnskabelige forhindringer for at de to grupper kan "tale sammen"? Hanne fortalte, at gruppesammensætningerne varierer meget. De studerende efterlyser lidt "tvang" i

forhold til dannelse af mere forskelligartede grupper f.eks. på tværs af faglighed eller privat/offentlig sektor.

- Nogle af deltagerne har en udtalt naturvidenskabelig tilgang og ønsker en ofte ”opskrift” og synes mere kassetænkende. De er derfor udfordret i forhold til organisation / videnskabsteori og blødere discipliner som f.eks. i kurset Forandringsledelse og Implementering.

Anbefaling 2: Forslag til nyt navn – *Ledelse af IT og digitalisering.*

Navnet har igen været diskuteret, senest på et strategimøde. ITU har besluttet at fastholde navnet, da der er noget kontinuitet i uddannelsens titel: Det er kort, og det dækker, hvad uddannelsen omhandler.

Anbefaling 3: Øget optag

Ansøgerantallet var ikke stort nok til at køre to hold, hvorfor der fremadrettet er ét årligt optag i september. Det blev en udfordring at tiltrække nok ”tunge og stærke” profiler. Det ekstra optag tager mange resurser og nok undervisningsressurser på dansk er en udfordring.

ITU åbnede for ansøgninger i februar, og der er d.d. modtaget 12 ansøgninger.

En måde at arbejde med lidt større optag kan være at målrette til de to målgrupper:

- Der ligger en overvejelse om at dele første fag om *It-lederens og It-organisationens rolle* med henblik på de to grupperinger, så det første seminar er fælles mens det næste seminar er opsplittet mod de to målgrupper.
- Hidtil har obligatoriske fag været lukket for andre end uddannelsen selv. Men mulige ændringer for det obligatoriske 2. semester *It-strategi og forretningsforståelse* blev vendt med panelet:
- Opdele kurset til to 7,5 fag og optage nogen enkeltfagsstuderende med, hvilket der er interesse for i markedet.

En opsplittning af *It-strategi og forretningsforståelse* (og måden vil give mere undervisning end nu), åbner desuden op for præsentation af en ekstra kursusansvarlig samt undervisere og dermed mulige vejledere til den afsluttende opgave - det anses som god skik, at de studerende kan vælge vejledere de kender til. Vi kan ikke kan bruge eksterne lektorer til vejledning. Det gør uddannelsen sårbar, da f.eks. Pernille Kræmmergaard, som underviser på et af grundmodulerne, ikke bør vejlede mere.

Anbefaling 4: Øget valgfagsudbud

- De studerende udtrykker ønske om flere valgfag
- Overset mulighed for at skrive selvvalgt projekt (uden kursus) giver mulighed for at samle studerende med lignende interesser til fælles vejledning
- ILM vil miste valgfagsstuderende, da andre masterstuderende forsvinder jf. udfasning af Master IND og Master SEN
- Desuden kan de studerende ikke længere tage kandidatfag som valgfag jf. kvalitetspolitikken
- Der kan derfor fyldes op med enkeltfagsstuderende, som især tiltrækkes af lidt ”trendy” kurser
- Tidligere samarbejdsaftaler med andre universiteter har ikke været frugtbare: Fagligheden ramte ikke, kurserne var ikke på masterniveau, og endelig var der ikke seminar kurser, som netop masterstuderende oftest efterspørger.

Kombineret alumne- og intro-arrangement

Hanne delte overvejelser om et kombineret arrangement.

Forslag til agenda en fredag E2017 kl. 14-17

14:00: Velkomst – Alumne

14:05 - 15:00: Fagligt oplæg + diskussion om visionær ledelse/ block chain

15:00 - 15:30: pause + kaffe

15:30: Velkommen til potentielle ILM deltagere og deres sponsorer

15.35- 16.15 Præsentation af et afsluttende projekt

16.15 - 17.00 Netværkeri - evt. med borde med tematikker og et glas vin.

Overvejelser blandt mødedeltagerne:

- Potentielle studerende skal evt. sluses ind på en måde så føler sig velkomne og ikke ”kommer ind til en fest med en masse, der allerede kender hinanden”
- Arrangementet kan evt. vendes rundt og starte med intro for de nye.

Opfølgning på studiemiljøundersøgelse

Som opfølgning på undersøgelsen er udarbejdet action point, jf. Hannes slides – slide 6.

Der arbejdes desuden bl.a. med at udvikle et nyhedsbrev og her også give overblik over vigtige datoer på semestret, adgang til litteratur mv.

Ad 3 og 4) Status for kvalitativ undersøgelse / Diskussion af nuværende og fremtidig markedsbehov

Ninna Gandrup fra ITU Kommunikation præsenterede sine fund ved individuelle kvalitative interviews, hvilket også afledte debat om fremtidige markedsbehov.

Ninna havde foretaget kvalitative interviews med fire færdige eller næsten-færdige studerende. Profilerne var meget forskellige: én it-chef, én med it-ansvar men ikke chef, én udvikler, én der arbejdede med implementering.

Fokusområder ved interviews:

- Hvad har de fået ud af at tage uddannelsen?
- Hvordan bruger de uddannelsen på arbejdet?
- Hvad betyder uddannelsen for deres karriere?
- Har de input til udviklingen af uddannelsen?

Fund og diskussion i forum:

Det er vigtigt at forventningsafstemme omkring:

- At der ikke er såkaldte *it hard skills* - forstået som skills, som man kan tage med sig og eksekvere hands on
- At uddannelsen ikke giver en ”opskrift” / værktøjskasse, men der mere vægtes forståelses/organisationsperspektivet krydret med konkrete praksiseksempler
- Det er OK/forståeligt, hvis de studerende ikke direkte oplever, at de er blevet bedre forandringsagenter, selvom det er uddannelsens ambition. Årsagen er, at sådan noget tager lang

tid, og de vil opdage at se andre dimensioner og høj kompleksitet. De studerende oplever også udfordringer ift. at bruge det, de har lært, men disse udfordringer skal snarere ses som udtryk for, at de flytter deres fokus fra taktisk til strategisk niveau.

Andre ønsker, jf. fund:

Bedre rammer for netværksdannelse: Netværksdannelse sker ud fra de faglige behov for sparring, og middage i sig selv vil derfor næppe gøre nogen stor forskel. Derfor blev mere brug af Walk n' Talks i undervisningen, refleksionspartnere, job swobs og Alumne-events anbefalet.

Input fra panelet vedr. hvilke perspektiver Ninna bør arbejde videre med:

- Definér mere skarpt hvad man vil med undersøgelsen/interviewene ..
- Tal med sponsorerne! Hvad forventer organisationen? Får de det forventede udbytte?
- Tal også med de studerende inden de starter på uddannelsen – udfordringen ved denne model er, at de er spurgt, efter de er færdige ... Man forventer da typisk andet end når man er færdig ...
- Hvad er i fokus? Det skal evt. skal være mere skarpt/indkredset, hvad man vil med interviewene
- Fokusér gerne på arbejdsgiverne som next step – herunder undersøg arbejdsgivernes observationer af de, der har taget uddannelsen - hvad har den givet den studerende / virksomheden?

AD 5) Aftagerpanelets sammensætning v. Lene Pries-Heje

Lene Pries-Heje udtrykte en generel stor tak til panelet for den dialog, der har fundet sted de sidste 2 år:

Tusind tak for nu til de medlemmer, som forlader det. Vi er blevet væsentligt klogere på uddannelsen og ikke mindst markedet ud fra den viden, som panelet har givet os.

I forhold til panelets fremtidige sammensætning, er det Lene Pries-Heje som har lead på processen. Vi er i den forbindelse meget glade for, at nogle af jer har ønsket at fortsætte arbejdet i panelet, hvilket er tilkendegivet af Stig Lundbeck, Lars Hagerup, Ghita Thiesen og Erik Møberg. Lige nu ser det ud til at de også kan gøre det. Der er god tid til at finde de rette afløsere for, de er ikke ønsker at fortsætte, da panelet først skal på arbejde igen til januar 18. I hører om panelets fremtidige sammensætning senere på året.