

Referat

Aftagerpanelmøde i Aftagerpanelet for Digital Design

Onsdag d. 23. januar kl 16.00 – 19.00, lokale 4A05, IT-Universitetet i København, 2300 Kbh S.

Tilstede: Laust Jørgensen (formand), Nanna Engberg, Andreas Petterson, Britt Rifbjerg, Stine Gotved (ITU), Martin Zachariasen (ITU), Camilla Rosengaard (ITU), Jonas Fritsch (ITU), Jörn Messeter (ITU), Carina Raahede (ITU), Rikke Budolfsen (ITU)

Afbud: Louise Kehler, Brian Groth, Louise Klinker, Carsten Ingerslev, Kristoffer Åberg, Christian Sejersen, Thomas Bove, Lene Bate, Lone Malmborg (ITU)

Agenda

1. Velkomst (Stine)

Stine bød velkommen til Panelet og takkede dem for at komme.

2. Valg af dirigent

Laust blev valgt som dirigent.

3. Valg af referent

Rikke blev valgt som referent

4. Velkommen til Rektor Martin Zachariasen og præsentation af Panelets medlemmer

Laust bød velkommen til Rektor Martin Zachariasen. Derefter præsenterede det tilstedeværende Panel kort sig selv.

Derefter redegjorde Laust for agendaen for resten af mødet, og takkede ITU for den interessante dagsorden.

5. Status på BDDIT og KDDIT

Præsentation som bilag

1) Som opfølgning på et punkt på sidste Aftagerpanelmøde i november, informerede Jonas om antal indskrevne studerende på BDDIT og KDDIT før 2. semester starter i næste uge. Der er et lille drop-out, som forventes. Det er på niveau med tidligere år. Generelt set, forventes et større frafald hen over sommeren.

2) Derudover præsenteredes antal indskrevet studerende på KDDIT specialiseringerne. De mest søgte er Interaktionsdesign (dobbel så stor søgning som forventet) og UX design (større søgning end antal mulige pladser), hvorimod User Cultures kun har tiltrukket 4 KDDIT studerende. Jonas fortalte, at de studerende har mulighed for at skifte specialisering i de første to uger af semestret, og at der er initiativer i gang til at forsøge at flytte studerende til User Cultures fra de andre specialiseringer.

Panelet udtrykte interesse i det forholdsvis store antal studerende indskrevet på specialiseringen i Interaktionsdesign, som er den mest tekniske specialisering. Samtidig udtrykte Panelet bekymring over det meget lave antal studerende, som har valgt specialiseringen User Cultures. Dette er også den specialisering, som har været diskuteret mest i Panelet. Det blev kommenteret, at det er vigtigt at specialiseringen har et godt navn, som kan tiltrække studerende.

3) Derefter blev der informeret om forskellige tiltag, som der arbejdes på i forhold til efterårssemestret 2019.

Her **kommenterede Panelet** at Industry Projects, som udbydes som et specielt valgfag til DMD 5. semester, lyder som en rigtig god idé, som de gerne vil støtte op om og høre mere om på det næste møde. Når Jörn har lidt mere konkrete planer formuleret, sender han en mail til Panelet, et call for projects, som gerne må cirkuleres. Det forventes, at der er ressourcer og interesse til 10-12 projekter.

6. Præsentation af rekrutteringsstrategien for BDDIT og KDDIT (Camilla)

I forlængelse af diskussionen af optagelsestallene på BDDIT og KDDIT på sidste Aftagerpanelmøde, identificerede Panelet dette område, som værende af speciel interesse. Camilla præsenterede Kommunikationsafdelingens rekrutteringsstrategi for de to uddannelser.

Om BDDIT:

BDDIT er den ITU uddannelse, som kræver det højeste gennemsnit for at komme ind – 9,1 i 2018. Selvom der var et lille fald i ansøgerantallet i 2018, er det stadig en "nem" uddannelse at rekruttere til. Der er ikke specielle tiltag for at rekruttere til BDDIT, men BDDIT bliver markedsført på linje med andre ITU uddannelser på rekrutteringsevents, både in house og ude på gymnasierne og til

uddannelsesmesser. Der er en vis spillover effect fra de events som er målrettet softwareuddannelserne, hvor vi ser at eleverne bliver opmærksomme på BDDIT.

Panelet undrede sig over, at der rekrutteres mange studerende fra STX, da man kunne forestille sig at mange ansøgere kom fra HTX.

Om KDDIT

Der er en ny målgruppe for denne uddannelse, et paradigmeskift fra den altomfavnende uddannelse til den mere selektive uddannelse med specifikke ansøgningskrav. Idet kommunikationsdelen effektivt blev skåret af uddannelsen i revisionsprocessen, skar man også i antallet af potentielle ansøgere –der er mange kommunikationsbacheloror.

Generelt arbejdes der i markedsføringen meget med content, især på Facebook og Instagram, og ikke så meget med store overskrifter. I samarbejde med uddannelsen er to nye målgrupper præciseret – igen, de humanisterne (med et digital flair) og de tekniske uddannelser samt en liste over interessante uddannelser og uddannelsesinstitutioner. Der produceres videoer med studerende, interesserede studerende, som tager opkvalificerende kurser inden ansøgning, og Aftagerpanelets medlemmer (Laust og Nanna). Der er sponsoreret indhold og plakater i bus/togstoppesteder på og i nærheden af udvalgte uddannelsesinstitutioner.

Laust kommenterede, at det var dejligt at se, at indsatsen er oppet kraftigt.

1) Opkvalificering – hvilken vej

Panelet diskuterede, at selvom det var godt, at der også var fokus på opkvalificeringen af de tekniske studerende, var der generel enighed om, at det største fokus stadig gerne måtte være på den tekniske opkvalificering. Nanna og Britt mente, at det, i deres erfaring, var nemmere at ansætte humanister, som kan lidt og oplære dem, end den anden vej rundt. Men, som Andreas pointerede, det er stadig vigtigt, at de kan begge dele.

Martin kommenterede, at man allerede nu ser at humanistiske uddannelser på andre universiteter enten inkorporerer eller tillader deres studerende at tage tekniske kurser som valgfag, og uddannelserne dermed får et løft.

Nanna stillede igen spørgsmålet - men hvor er de samfundsfaglige uddannelser? De skal også med. Men igen var Panelet enige om, at det nok varer lidt.

2) Kompence forløb

Panelet mente også, at det ville være en fejl at nedlægge Kompetenceforløbene og kræve at alle ansøgere opfylder de formelle krav inden ansøgning. ITU bør slå på, at alle kan være med.

7. Diskussionspunkt: Eksterne undervisere på BDDIT kurser

Se bilag i mødeindkaldelsen

Jörn indledte med at præsentere de kurser, som hvor der pt. er eller er tænkt, at en større del af kurset undervises af eksterne undervisere, som kommer fra virksomheder. Jörn udbad sig kommentarer fra Panel om hvorvidt dette så OK ud og om der var andre kurser, hvor det kunne være interessant med eksterne undervisere.

1) Panelets kommentarer om kurset User Surveys

Sværere at sikre overgangen fra User Surveys til Qualitative Methods på 5. semester ved intensivt at bruge eksterne undervisere da industry ofte gør tingene hurtigt og billigt og ikke nødvendigvis metodisk korrekt.

Godt at tage industry med ind fra starten, da det kan give motivation til studiet. Derefter kan det blive mere akademisk.

Britt kommenterede, at brugerundersøgelse nok ikke er det ITU er mest kendt for, og de studerende som gerne vil kvantitativ analyse vælger en anden uddannelsesinstitution.

2) Panelets kommentarer om kurset Sustainable Futures

Der var lidt usikkerhed om, hvad kurset egentligt er og hvad der prøver at gøre. Måske er titlen ikke fyldestgørende? Der var derimod generel enighed om, at det at inkorporere etik, smart teknologier og impact af udbredelsen af deleøkonomier i samfundet gør et kursus som dette til en god idé. Jörn præciserede, at kurset i øjeblikket gennemgår en revision og er ved at finde sine ben.

8. Eventuelt

Intet til eventuelt.

9. Afsluttende bemærkninger

Panelet sagde, at de gerne vil støtte op omkring at sørge for at holde fokus på at få User Cultures specialiseringen gjort relevant og attraktiv.

10. Diskussion af indhold til Aftagerpanelrapport 2019 (kun Panelet)

Panelet diskuterede indholdet til Aftagerpanelrapporten i enerum.

Mødet sluttede som sædvanlig med en hyggelig snak over middagen.

ITU, 24 januar 2019