

Aftagerpanelets fremtidige organisering

Baggrund

Aftagerpanelet blev nedsat i 2008 og holdt sit første møde d. 9. oktober 2008. Aftagerpanelets nuværende sammensætning fremgår af Appendix A. Aftagerpanelet har siden 2008 holdt i alt fem møder, et i hvert semester.

Møderne har fulgt en fast mønster. Hvert møde har som hovedtema haft en eller flere uddannelser, typisk inden for samme fagområde. Det første møde handlede således om uddannelserne inden for digitale kommunikation og digitale medier, det andet handlede om softwareudvikling og –teknologi, det tredje handlede om computerspil, det fjerde om deltidsuddannelse og det seneste handlede om den ny bacheloruddannelse i Global Business Informatics.

Fra IT-Universitetet har som minimum deltaget studieleder, fagligt ansvarlige for den eller de uddannelser, der blev drøftet på det pågældende møde, uddannelseskoordinator og rektor.

Der udsendes materiale til hvert møde bestående af beskrivelse af uddannelserne, der skal drøftes, og spørgsmål til panelet.

Ved det efterfølgende møde vender de fagligt ansvarlige tilbage til panelet og rapporterer, hvad de har ændret (eller besluttet at ændre) som konsekvens af panelets anbefalinger.

Efter hvert møde udfærdiges referat, der redegør for aftagerpanelets anbefalinger og IT-Universitetets handlinger som resultat af det foregående møde. Referaterne er tilgængelige på hjemmesiden:

<http://www.itu.dk/da/Om-IT-Universitetet/Organisation/RAadgivende-paneler/Aftagerpanelet/Modereferater.aspx>

Aftagerpanelmøderne har været særdeles givtige for IT-Universitetet. Formen understøtter direkte dialog mellem de fagligt ansvarlige for de enkelte uddannelser og aftagerne, og som det fremgår af referaterne, fører anbefalingerne også til ændringer i uddannelserne.

Det kan konstateres, at antallet af aftagere, der deltager i møderne, har været dalende. Ved mødet i oktober 2010 deltog således kun fire aftagerrepræsentanter. Selv om mødet var vellykket, giver de mange afbud naturligvis anledning til at genoverveje formen og sammensætningen af aftagerpanelet.

For at forstå baggrunden for de mange afbud og udeblivelser, sendte rektor efter mødet i oktober 2010 en forespørgsel til panelets medlemmer med anmodning om oplysning om årsagerne til afbuddene samt anmodning om forslag til forbedringer af mødeformen. Efter 18 dage havde halvdelen af de adspurgte svaret på denne forespørgsel.

Bilag 9

Svarene kan sammenfattes således:

1. Mange afbud skyldes udlandsrejser og sammentræf af uheldige omstændigheder.
2. Nogle medlemmer foreslår lidt mere fokuserede møder med deltagelse af de medlemmer, der har særlige forudsætninger for at bidrage til det emne, der skal drøftes.
3. Nogle medlemmer føler, at de måske snarere var kandidater til bestyrelsesposter end til aftagerpanelet.
4. Graden af commitment varierer stærkt, fra folk, der er særdeles engagerede, til personer, der ikke svarer på henvendelser eller udebliver uden afbud.

Analyse

Aftagerpanelets arbejdsform og sammensætning bør justeres med henblik på at sikre det størst mulige udbytte af møderne for den mindst mulige indsats for aftagerpanelmedlemmerne. Mødet i oktober 2010 viste, at man godt kan have et vellykket møde med et lille antal aftagerrepræsentanter. Af hensyn til det samlede tidsforbrug fra aftagerne er det at foretrække, at et godt resultat nås med et lille antal aftagere, frem for at et godt resultat nås med et stort antal aftagere.

Angående relation mellem bestyrelse og aftagerpanel forholder det sig sådan, at universitetsloven har placeret det faglige ansvar for uddannelserne i studienævnet. Det er studienævnet (og ikke bestyrelsen eller direktion), der har retten til at bestemme, hvad uddannelserne skal indeholde. Derfor er det aftagerpanelet, og ikke bestyrelsen, som kan øve direkte aftagerindflydelse på uddannelsernes indhold.

Det kan virke under en administrerende direktørs niveau at forholde sig til indholdet af uddannelser. På den anden side set forekommer dette uundgåeligt, hvis IT-Universitetet skal uddanne dimittender, der har en gang på arbejdsmarkedet mange år fremover. Det nytter ikke, at IT-Universitetet uddanner dimittender til et øjeblikkeligt behov, hvis man i direktionen på aftagervirksomhederne er i færd med at udvikle virksomheden til en tilstand, der kræver andre kompetencer.

Sammensætningen af aftagerpanelet bør gennemgås med henblik på at sikre, at flere af de, der inviteres, deltager. Det kan gøres på flere forskellige måder.

Forslag til justeringer i form og sammensætning

Det foreslås, at der *ikke* ændres ved følgende:

- Aftagerpanelmedlemmer bør være personer, der både har et strategisk ledelsesansvar og har et fagkendskab inden for en eller flere af IT-Universitetets uddannelser. Denne kombination er essentiel for at aftagerne kan relatere fagligt indhold til aftagernes langsigtede strategiske overvejelser af udviklingen af de virksomheder, de repræsenterer. Der holdes således fast i, at det ikke er fagspecialister med begrænset ledelsesansvar, der skal være medlemmer af aftagerpanelet.

Bilag 9

- Aftagerpanelmøderne skal facilitere den direkte dialog mellem de fagligt ansvarlige for uddannelserne og aftagere af dimittender fra de pågældende uddannelser.
- Der holdes fast i, at de fagligt ansvarlige melder tilbage til aftagerpanelet, hvad de har ændrer i uddannelserne som konsekvens af panelets anbefalinger.
- Referatet sendes til alle aftagerpanelmedlemmer og offentliggøres på Internettet.
- Mødedatoer fastlægges med mindst seks måneders tidshorisont.

Det foreslås samtidig, at formen ændres som følger:

- Til hvert møde inviteres kun de aftagerpanelmedlemmer, der formodes at have særlige forudsætninger for at bidrage til det emne, der skal drøftes. De øvrige medlemmer orienteres om, at de ikke behøver fastholde kalenderreservationen.

Det foreslås endvidere, at de nuværende medlemmer spørges, om de ønsker at fortsætte arbejdet i den ny form. De ledige pladser, der måtte opstå fordi nogle medlemmer måtte ønske at udtræde (eller undlader at svare), genbesættes ud fra de tidligere omtalte kriterier.

Appendix A Aftagerpanelets sammensætning pr. 3/11 2010

Udviklingsdirektør Charlotte Arnvig, Dansk Bank A/S
Product Development Director Anders Blauenfeldt, YouSee
Afdelingschef Søren Damgaard, IBM Global Technology Services
Adm. dir. Hugo Dorph, Maconomy Corporation A/S
Bestyrelsesformand Kim Elmosé, DONA
Kontorchef Lars Frelle-Petersen, Finansministeriet
Personalechef Lone-Elisabeth Hansen, Steria A/S
Afdelingsleder Birgit Nordsmark Henriksen, Det Kongelige Bibliotek
Adm. dir. Michael Houghton-Larsen, Sirius IT
Business Development Manager Thomas Howalt, IO Interactive
Manager Joacim Jeppesen, Valtech A/S
Teknisk direktør Thomas Bøge Edlund Jøhnk, Edlund A/S
Digital udviklingschef Annemarie Kirk, Berlingske Digital
Adm. dir. Per Kogut, NNIT A/S
Adm. dir. Lars Monrad-Gyilling, KMD A/S
Udviklingsdirektør Michael Nielsen, Microsoft Development Center Copenhagen
Direktør Peter Plantener, Plantener Management
Ejer Helene Venge, Helene Venge Management Consulting